



Судебные заседания откладывались с целью предоставления сторонам возможности предпринять меры к урегулированию спора мирным путем.

В судебное заседание, имевшее место 16.05.2019, прибыли уполномоченные представители сторон.

Так, сторонами было представлено суду на утверждение мировое соглашение в редакции от 07.05.2019, заключенное между сторонами по делу №А83-16793/2018 в следующей редакции:

«Общество с ограниченной ответственностью (Истец) в лице директора действующего на основании устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью « (Ответчик) в лице директора действующего на основании устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу № А83-16793/2018, рассматриваемому в Арбитражном суде Республики Крым, в целях прекращения спора о взыскании с Ответчика денежных средств в размере 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки), руководствуясь статьями 139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Истец полностью прощает и отказывается от предъявленных к Ответчику требований о взыскании денежных средств в сумме 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки).

2. Ответчик полностью прощает и отказывается от взыскания задолженности по договору аренды и всех предъявленных к Ответчику требований о взыскании денежных средств по Договору аренды № АН-ЕВП/17 от 14.02.2017 г., включая задолженность по вступившему в силу решению Арбитражного суда Республики Крым по делу № А83-7055/2018 от 09.10.2018 г.

3. Ответчик в срок до 16.05.2019 г. обязуется возвратить Истцу имущество, которое было удержано им в соответствии с п. 5.7 договора аренды № АН-ЕВП/17 от 14.02.2017 г. и порча которого явилась предметом настоящих исковых требований.

4. С момента утверждения мирового соглашения спор между сторонами по поводу взыскания с Ответчика денежных средств в размере 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки) по делу №А83-16793/2018, рассматриваемому в Арбитражном суде Республики Крым считается прекращенным.

5. Судебные расходы сторон друг другу не возмещаются и относятся на то лицо, которое их понесло или понесет в дальнейшем.

6. С момента заключения мирового соглашения стороны подтверждают, что претензий друг к другу не имеют.

7. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

8. Настоящее соглашение составлено в 3 (трех) экземплярах, по одному для каждой из сторон и один для представления в Арбитражный суд Республики Крым.

9. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Республики Крым и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств».

Исследовав материалы дела, изучив условия мирового соглашения и проверив их соответствие закону, суд пришел к выводу, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу части 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Судом установлено наличие полномочий представителей сторон на заключение мирового соглашения.

Так, текст мирового соглашения подписан директором истца и директором ответчика

Мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким соглашением, если оно утверждено арбитражным судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок (пункт 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»).

В силу принципа свободы договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации) мировое соглашение может содержать любые, не противоречащие закону или иным правовым актам условия. При этом Кодексом установлен исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых арбитражный суд отказывает в утверждении мирового соглашения, а именно: его противоречие закону и нарушение этим соглашением прав и законных интересов иных лиц (часть 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Таким образом, стороны при заключении мирового соглашения могут самостоятельно распоряжаться принадлежащими им материальными правами, они свободны в согласовании любых условий мирового соглашения, не противоречащих федеральному закону и не нарушающих права и законные интересы других лиц, в том числе при включении в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства.

Вместе с тем, мировое соглашение в обязательном порядке должно содержать согласованные сторонами сведения о его условиях, которые должны быть четкими, ясными и определенными, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой (часть 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса РФ) с тем, чтобы не было неясностей и споров по поводу его содержания при исполнении, а само мировое соглашение было исполнимым с учетом правил о принудительном исполнении судебных актов. Если взаимные уступки сторон мирового соглашения, по мнению суда, не являются равноценными, данное обстоятельство не является основанием для отказа в его утверждении.

Так, в порядке пункта 14 указанного выше постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, арбитражный суд при рассмотрении вопроса об утверждении

мирового соглашения исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той степени и поскольку это необходимо для установления соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (часть 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в частности, проверяет полномочия лиц, подписавших проект мирового соглашения, наличие волеизъявления юридического лица на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли проект мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, в том числе о сделках (за исключением случаев, когда такая проверка осуществляется судом только по заявлению соответствующего лица), а также изучает проект мирового соглашения для целей выявления условий, затрагивающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле (с учетом положений пункта 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Текст мирового соглашения, предоставленный на утверждение суду, содержит четко определенные сроки и соответствующие суммы, которые должны быть перечислены должником в пользу взыскателя.

Рассмотрев текст и условия мирового соглашения, суд полагает, что оно подлежит утверждению, поскольку не противоречит закону, обстоятельствам дела, не нарушает прав, законных интересов сторон, а также других лиц.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при прекращении производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами. При заключении мирового соглашения до принятия решения Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В качестве доказательства уплаты государственной пошлины за рассмотрение искового заявления истцом представлена квитанция №2/1 от 27.09.2018 на сумму 37906,00 рублей. Таким образом, суд возвращает Обществу с ограниченной ответственностью из федерального бюджета 50% уплаченной государственной пошлины за рассмотрение настоящего иска в размере в размере 19 814,00,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 141, 150, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение в редакции от 07.05.2019, заключенное между лицами, участвующими в деле №А83-16793/2018, в следующей редакции:

«Общество с ограниченной ответственностью (Истец) в лице директора действующего на основании устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью (Ответчик) в лице директора , действующего на основании устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу № А83-16793/2018, рассматриваемому в Арбитражном суде Республики Крым, в целях прекращения спора о взыскании с Ответчика денежных средств в размере 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки), руководствуясь ст. ст. 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Истец полностью прощает и отказывается от предъявленных к Ответчику требований о взыскании денежных средств в сумме 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки).

2. Ответчик полностью прощает и отказывается от взыскания задолженности по договору аренды и всех предъявленных к Ответчику требований о взыскании денежных средств по Договору аренды № АН-ЕВП/17 от 14.02.2017 г., включая задолженность по вступившему в силу решению Арбитражного суда Республики Крым по делу № А83-7055/2018 от 09.10.2018 г.

3. Ответчик в срок до 16.05.2019 г. обязуется возвратить Истцу имущество, которое было удержано им в соответствии с п. 5.7 договора аренды № АН-ЕВП/17 от 14.02.2017 г. и порча которого явилась предметом настоящих исковых требований.

4. С момента утверждения мирового соглашения спор между сторонами по поводу взыскания с Ответчика денежных средств в размере 3 325 569,84 руб. (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей восемьдесят четыре копейки) по делу №А83-16793/2018, рассматриваемому в Арбитражном суде Республики Крым считается прекращенным.

5. Судебные расходы сторон друг другу не возмещаются и относятся на то лицо, которое их понесло или понесет в дальнейшем.

6. С момента заключения мирового соглашения стороны подтверждают, что претензий друг к другу не имеют.

7. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

8. Настоящее соглашение составлено в 3 (трех) экземплярах, по одному для каждой из сторон и один для представления в Арбитражный суд Республики Крым.

9. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Республики Крым и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств».

Производство по делу №А83-16793/2018, - прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью из федерального бюджета 50% уплаченной государственной пошлины в размере 19 814,00 рублей, перечисленной квитанцией №2/1 от 27.09.2018, о чем выдать справку.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Н.Ю. Якимчук