

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****КОПИЯ**

14 февраля 2017 года

г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе: председательствующий судья Панина П.Е., при секретаре судебного заседания Чичилимовой Э.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к Товариществу собственников недвижимости « _____ », третье лицо – _____ о признании незаконным решения общего собрания,

УСТАНОВИЛ:

30 сентября 2016 года _____ обратилась в суд с указанным иском, в котором просила признать недействительным решение общего собрания членов " _____ ", оформленное протоколом №14 от 25 октября 2015 года в части ее исключения из членов товарищества.

В обоснование искового требования истец указала, что являлась членом _____, в ее пользовании находился земельный участок № _____. 25 октября 2015 года, как следует из выписки из протокола №14, проведено общее собрание членов _____, решением общего собрания она исключена из членов _____.

Истец полагает указанное решение незаконным, принятым в нарушение положений законодательства и Устава товарищества, указывает, что нарушена процедура уведомления, регистрации, проведения собрания, истец не была извещена о проведении собрания, в повестке дня отсутствовали сведения о лицах, в отношении которых разрешался вопрос об исключении из членов _____, членские взносы не уплачивались истицей после 2014 года, до этого она уплачивала членские взносы в установленном размере, иные меры воздействия ответчиком не применялись, хотя имелась на это возможность. Выписка из протокола общего собрания получена истцом от ответчика 06 апреля 2016 года.

В судебном заседании представители истца _____ и _____ на иске настаивали, просили исковые требования удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика _____ возражала против удовлетворения иска, ссылаясь на соблюдение ответчиком процедуры и порядка принятия решения об исключении истца из членов товарищества.

Третье лицо – _____ в судебное заседание не явилась, в заявлении просила дело рассмотреть в ее отсутствие, в удовлетворении иска отказать.

Выслушав пояснения представителей сторон, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что истец _____ являлась членом _____, о чем свидетельствует членская книжка на имя _____ с отметкой об уплате членских взносов за период 2008-2013 г.г. Данное обстоятельство подтверждается информационной справкой _____ от 17 января 2017 года о том, что членом товарищества числилась _____. Указанные письменные доказательства согласуются между собой, что позволяет суду согласиться с позицией представителя ответчика _____ о том, что

указание ответчиком в документах Товарищества, в том числе справке от 17 января 2017 года №003-с/17, протоколе общего собрания от 25 октября 2015 года, отчества _____ как _____ является технической опиской. Принимая во внимание, что решением общего собрания от 25 октября 2015 года разрешен вопрос об исключении из членов товарищества _____, суд приходит к выводу о том, что при отсутствии первичных документов всех членов _____ допущенная ответчиком описка в отчестве истца не влияет на характер сложившихся между сторонами правоотношений. Факт членства подтверждается также принятием ответчиком решения общего собрания членов _____ от 25 октября 2015 года об исключении _____ из членов товарищества.

_____ (регистрационный номер, присвоенный при регистрации, _____) создано до 2014 года, 08 декабря 2014 года _____ внесено в Единый реестр юридических лиц, ОГРН _____

В обоснование иска истец приводит доводы о ненадлежащем уведомлении о проведении общего собрания, а также об отсутствии информации о включении в повестку дня общего собрания вопроса об ее исключении.

Согласно абзацу 6 части 2 статьи 21 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" в редакции на день возникновения спорных правоотношений (далее Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ) уведомление членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов (собрания уполномоченных) может осуществляться в письменной форме (почтовые открытки, письма), посредством соответствующих сообщений в средствах массовой информации, а также посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, если его уставом не установлен иной порядок уведомления. Уведомление о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) направляется не позднее чем за две недели до даты его проведения. В уведомлении о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов.

Согласно пунктам 4.4, 4.5, 4.8 Устава _____ (далее Устав) общее собрание членов Товарищества созывается правлением Товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год. Уведомление членов Товарищества о проведении общего собрания его членов осуществляется посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории товарищества, по телефону, а в дополнение может осуществляться в устной форме с использованием громкоговорящей установки Товарищества. Указанное уведомление доводится до сведения членов Товарищества не позднее, чем за две недели до даты проведения собрания. В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов. Решения общего собрания членов Товарищества доводятся до сведения его членов в течение семи дней после даты принятия указанных решений путем размещения на стенде выписки постановляющей части решения. Исключенному из Товарищества в указанный срок направляется (по почте или вручается лично) письменное уведомление (выписка из

218
протокола), заверенное подписью председателя собрания и печатью Товарищества. Член Товарищества вправе обжаловать в суд решение общего собрания или решение органа управления Товарищества, которые нарушают его права и законные интересы.

В соответствии с Уставом исключение из членов _____ возможно за неоднократные и грубые нарушения Устава или правил внутреннего распорядка, в случае, если иные меры воздействия, предусмотренные законодательством и Уставом, не возымели действия (п.12.6). Так, за грубое нарушение, выражающееся в длительной задержке или отказе от уплаты взносов, коммунальных и иных платежей, отказе возместить причиненный по вине нарушителя ущерб, правление или общее собрание членов Товарищества вправе принять решение о лишении члена Товарищества, допустившего такое нарушение, права пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования до погашения задолженности. Правление в этом случае обязано принять меры к отключению участка, принадлежащего нарушителю, от инженерных сетей Товарищества и обеспечить действенность запрета на пользование другим общим имуществом. Информация о принятом решении должна быть доведена до всех членов товарищества в порядке, предусмотренном для доведения до членов Товарищества решений общего собрания (п.12.5). Кроме того, пунктом 6.10 Устава предусмотрено право Товарищества на применение мер воздействия, предусмотренных Уставом и законодательством, к членам Товарищества, не исполняющим свои обязанности, в том числе право на предъявление иска с требованием компенсировать неуплату взносов и платежей, с требованием компенсировать полное возмещение причиненных убытков. Возможность привлечения садовода к административной ответственности, а также в случае систематических или умышленных нарушений - лишения права на земельный участок предусмотрена пунктом 5.3 Устава.

Согласно Уставу член _____ обязан: нести бремя содержания земельного участка, использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением, своевременно уплачивать установленные законом налоги, членские и целевые взносы, в течение трех лет освоить земельный участок, участвовать в мероприятиях и работах, проводимых Товариществом, участвовать в общих собраниях членов Товарищества лично или через доверенное лицо, выполнять решения общего собрания (п.5.2).

Судом установлено, что 25 октября 2015 года состоялось общее собрание членов _____

Из материалов дела усматривается, что сообщение о проведении общего собрания, размещенное на информационном стенде на территории Товарищества, не содержит в повестке дня собрания списка лиц, в отношении которых будет разрешаться вопрос об исключении из числа членов _____ за невыполнение обязанностей.

Не указана повестка дня и в объявлении о проведении общего собрания _____ опубликованном в газете.

Почтовое уведомление и смс-сообщение _____ не направлялось.

Решение общего собрания членов Товарищества от 25 октября 2015 года исключенной из Товарищества _____ в указанный срок не направлялось.

Из материалов дела и пояснений сторон установлено, что выписку из решения общего собрания [] получила не ранее 30 марта 2016 года.

Согласно положениям ч.5 ст.181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Исходя из установленных судом обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что о вынесенном решении [] стало достоверно известно не ранее 30 марта 2016 года, что позволяет суду не согласиться с доводами представителя ответчика о пропуске истцом срока на обжалование решения общего собрания.

Судом достоверно установлено, что истец [] в течение 2014-2015 г.г. не исполняла обязанность по уплате членских взносов. Участок №318, числящийся за [] в течение 2014-2015 г.г. не обрабатывался. Однако сам по себе данный факт не может рассматриваться как безусловное основание для принятия решения об исключении из членов товарищества, поскольку согласно положениям п.12.6 Устава исключение из членов Товарищества возможно, если иные меры воздействия, предусмотренные законодательством и Уставом, не возымели действия.

Материалами дела, пояснениями представителей сторон установлено, что иные меры воздействия, предусмотренные Уставом, к истцу не применялись.

При установленных судом обстоятельствах исключение [] из членов Товарищества является преждевременным, а решение общего собрания от 25 октября 2015 года в этой части должно быть признано недействительным.

В силу ст.98 ГПК РФ в пользу истца с ответчика подлежат возмещению судебные расходы.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [] удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания членов Товарищества собственников недвижимости [], оформленное протоколом №14 от 25 октября 2015 года по шестому вопросу повестки дня в части исключения [] из членов []

Взыскать с [] в пользу [] расходы по госпошлине 300 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами путем подачи апелляционной жалобы в Верховный суд Республики Крым через Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда в окончательной форме оформлено 14 февраля 2017 года.

Судья: []

[Handwritten signature]

[Handwritten notes and signatures]



ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Дело № 33-7010/2017

*председательствующий судья суда первой инстанции Панина П.Е.
судья-докладчик суда апелляционной инстанции Кузнецова Е.А.***АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

14 сентября 2017 года судебная коллегия по гражданским делам
Верховного Суда Республики Крым в составе:

председательствующего судьи Кузнецовой Е.А.
судей Белоусовой В.В.
Чистяковой Т.И.

при секретаре Балаян Л.А.

с участием - представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Верховного Суда
Республики Крым гражданское дело по иску к

Товариществу собственников недвижимости третье лицо –

, о признании решения общего собрания незаконным,
по апелляционной жалобе Товарищества собственников недвижимости
"Лесное" на решение Симферопольского районного суда Республики Крым
от 14.02.2017г.,

заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Крым
, пояснения представителя ответчика
поддержавшую доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела,
судебная коллегия Верховного Суда Республики Крым,

УСТАНОВИЛА:

. в иске от 06.10.2016г. просила признать незаконным решение
общего собрания, оформленное протоколом № 14 от 25.10.2015г.
в части исключения ее из членов

В обоснование иска указала на нарушение ее прав, как члена
ТСН и пользователя земельного участка № 318, поскольку она не была
надлежащим образом уведомлена о времени и месте проведения общего
собрания, порядок проведения собрания нарушен. Утверждает, что членские
взносы оплачивала до 2014г., меры воздействия в связи с неуплатой ею
членских взносов к ней не применялись, и не лишено возможности
защищать свои права, в том числе путем взыскания с неё задолженности в
судебном порядке. Указала, что копию протокола общего собрания получила
лишь 06.04.2016г.

Решением Симферопольского районного суда Республики Крым от
14.02.2017г. иск удовлетворен. Признано недействительным

решение общего собрания членов [redacted] оформленное протоколом № 14 от 25.10.2015г. в части исключения [redacted] из членов [redacted] Разрешен вопрос о распределении судебных расходов.

В апелляционной жалобе [redacted] просит решение суда отменить как незаконное и необоснованное, постановленное с нарушением норм материального и процессуального права и несоответствующее фактическим обстоятельствам по делу.

Истица, 3-е лицо в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены в установленном законом порядке, о причинах неявки суд не уведомили.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела судебная коллегия считает необходимым решение суда первой инстанции оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения на следующем правовым основаниям.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что [redacted] являлась членом Садового товарищества [redacted] пользователем земельного участка № [redacted] (л.д. 12).

В связи с приведением правоустанавливающих документов соответствие с требованиями законодательных актов Российской Федерации наименование [redacted] заменено на [redacted] (л.д. 13).

Согласно копии протокола № 14 от 25.10.2015г. на общем собрании членов [redacted] из 371 членов ТСН присутствовали 191 член, что составило 51,48% от общего количества действительных членов

Согласно Акту от 09.10.2015г. объявление о проведении 25.10.2015г. общего собрания членов [redacted] с указанием вопросов повестки дня было размещено на информационном стенде ТСН 09.10.2015г. (л.д. 76). Кроме того информация о проводимом собрании (без указания повестки дня) опубликована в средствах массовой информации (данные о дате публикации, наименовании средства массовой информации на представленной копии отсутствуют).

Шестым вопросом повестки дня общего собрания указано – исключение из членов ТСН в связи с неисполнением обязанностей, предусмотренных ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", Устава ТСН, включая обязанностей по оплате членских и иных взносов, в том числе под № 10 - [redacted] (участок № 318), по которому положительно проголосовало 135 членов Товарищества (л.д. 74-96).

К протоколу общего собрания приобщен реестр членов [redacted] подписями лиц, присутствовавших на общем собрании (л.д. 97-113).

Разрешая спор, суд первой инстанции, с выводами которого соглашается судебная коллегия, исходил из обоснованности заявленных в иске требований доказанности фактов допущенных [redacted] нарушений при проведении общего собрания членов [redacted], которым разрешен вопрос об исключении [redacted] из членов [redacted], и нарушения вследствие этого ее прав.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона № 66-ФЗ от 15.04.1998г. "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение создается на основании решения граждан в результате учреждения

либо в результате реорганизации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Права и обязанности садоводческого некоммерческого объединения и его членов, а также порядок приема, выхода и исключения членов объединения регламентируются Уставами.

Согласно Уставу (л.д. 182-207) _____ является некоммерческой организацией, добровольным объединением граждан – владельцев садовых земельных участков.

В силу п. 5.2 Устава, члены _____ обязаны выполнять установленные законом и Уставом Товарищества требования, своевременно уплачивать установленные законом налоги, членские и целевые взносы, а также другие платежи, предусмотренные законодательством и Уставом.

За неисполнение членами Товарищества своих обязанностей, в том числе по внесению взносов и платежей, к ним могут быть применены меры воздействия, предусмотренные Уставом и законодательством Российской Федерации (п. 5.3, 6.10).

Согласно Разделу XII Устава, за нарушение его положений к членам Товарищества могут применяться меры воздействия, предусмотренные законодательством и Уставом _____ в том числе: за незначительные нарушения - замечание с требованием (при необходимости) устранить нарушения или его последствия; за существенное нарушение – общественное порицание с разъяснением возможных последствий такого нарушения и возможным размещением принятого решения на стенде или его объявлении по громкой связи; за грубое нарушение – предупреждение о недопущении подобных действий и разъяснении возможности применения более строгих мер воздействия и принятии решения о возложении обязанности по возмещению ущерба с обязательным доведением принятого решения до члена _____; за грубое нарушение, в том числе выражающееся в длительной задержке или отказе в уплате взносов, - лишение члена _____ права пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом Товарищества до погашения задолженности с обязательным доведением принятого решения до члена _____; за неоднократные и грубые нарушения Устава, в случае, если меры иные воздействия не возымели действия, член Товарищества может быть исключен из него решением общего собрания в порядке, определенном Уставом Товарищества (п.п. 12.1-12.6).

Пунктом 3.7 Устава определено, что член _____ может быть исключен из Товарищества за неоднократные и грубые нарушения Устава, в случае, если иные меры воздействия, предусмотренные законодательством и настоящим Уставом, не возымели действие.

Вопрос об исключении члена _____ выносится на обсуждение общего собрания, решение может быть принято $\frac{2}{3}$ голосов присутствующих на собрании.

Уведомление членов Товарищества о проведении общего собрания осуществляется посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории Товарищества, по телефону, а также дополнительно в устной форме с использованием

громкоговорящей установки. Такое уведомление должно иметь место позднее, чем за две недели до даты проведения собрания с указанием вопросов, выносимых на обсуждение (п. 12.4.5 Устава, ст. 21 Федерального закона № 66-ФЗ от 15.04.1998г.).

Судом установлено и не опровергнуто ответчиком на стадии апелляционного рассмотрения дела, что в нарушение вышеприведенных положений Устава какие-либо меры воздействия к [] в связи с неуплатой ею членских взносов, со стороны [] не применялись, а по правовым основаниям полагать, что решение общего собрания об ее исключении из членов Товарищества соответствует требованиям Устава и действующего законодательства отсутствуют.

В соответствии с абзацем двенадцатым ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998г. № 66-ФЗ член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членом (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно п. 5 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Согласно разъяснениям, изложенным Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в п. 111 Постановления от 23.06.2015г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, в сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также сведения о решении размещены в платежном документе, направленном непосредственно участником оспаривающему решению.

Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Утверждая о том, что о принятом общим собранием [] решении стало известно 30.03.2016г., истица представила копию своего обращения в виде письма от 30.03.2016г. председателю [] о направлении выписки из обжалуемого решения общего собрания (л.д. 54, 18), в связи с чем ее обращение в суд с настоящим иском 30.09.2016г. не свидетельствует о пропуске установленного п. 5 ст. 181.4 ГК РФ срока.

Доказательств обратного суду не предоставлено и материалы таких доказательств не содержат.

Доводы апелланта о необходимости исчисления срока давности с 17.03.2016г., - даты привлечения супруга [] к ответственности,

по факту самовольного строительства, несостоятельны и не свидетельствуют о том, что . в связи с этим узнала либо могла узнать об исключении ее из членов

Изложенные в апелляционной жалобе доводы не содержат фактов, которые не учтены судом первой инстанции и имели бы юридическое значение для вынесения решения по существу, влияли бы на его законность и обоснованность либо опровергали бы выводы суда.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены решения, судом не допущено.

Учитывая изложенное, судебная коллегия, пересматривая законность и обоснованность решения суда в пределах, изложенных в апелляционной жалобе, доводов, пришла к выводу, что решение суда постановлено с соблюдением норм действующего законодательства, отвечает требованиям законности и обоснованности, правовых оснований для отмены которого по апелляционной жалобе не установлено.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым, -

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Симферопольского районного суда Республики Крым от 14.02.2017г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Товарищества собственников недвижимости без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 6 месяцев непосредственно в суд кассационной инстанции.

Председательствующий судья:

Е.А. Кузнецова

Судьи:

В.В. Белоусова

Т.И. Чистякова

*Итак же верно
Итак же верно
Средств...
вместе...
судья:
секретаря*





Симферопольский районный суд
Республики Крым
пронумеровано и пронесено
печатать на
Судья
Секретарь

